



Advokatska kancelarija A42

Sime Igumanova 20/13, 11000 Beograd • t: +381 11 3640 208 • f: +381 11 3640 211 • advokati42@me.com • www.a42.rs

Центар за истраживачко новинарство Србије

Ресавска 28/II, 11000 Београд

Господину Стевану Дојчиновићу

Путем мејла: [REDACTED]

Београд, 10.12.2014. године

Предмет: Позив Зорану Јацићу за давање интервјуа и изношење становишта

Поштовани господине Дојчиновић,

Поводом Вашег позива упућеног електронском поштом мом клијенту дана 05.12.2014. године, а имајући у виду одредбе Законика о кривичном поступку на које сам Вам указао дана 08.12.2014. године, обавештавам Вас како следи.

Надлежности Управе за игре на срећу (у даљем тексту: Управа) су у тренутку који Вас занима, прописане чланом 12. Закона о играма на срећу („Службени гласник РС“, број 84/2004, у даљем тексту: Закон).

Одредбама члана 95. Закона прописано је да контролу утврђивања обавезе плаћања накнада из овог закона, као и других јавних прихода, врши надлежни порески орган, у складу са законом којим се уређује порески поступак и пореска администрација и да се на доспелу а неплаћену накнаду плаћа камата, обрачуната у складу са одредбама закона којим се уређује порески поступак и пореска администрација.

Наведене одредбе дефинишу надлежност Пореске управе у делу контроле утврђивања и наплате накнада, а не Управе.

Имајући у виду напред наведено, Управа није имала систематизовано радно место на које ће запослити радника који ће се бавити надлежностима из члана 95. Закона, а није имала материјалне, људске и информатичке услове за вршење истих.

Обе Управе су у почетку имале приступ подацима Управе за трезор о уплатама по основу накнада, како појединачно по рачунима тако и збирно по приређивачима.

С обзиром да Пореска управа није израдила софтвер који би био основ за вршење својих надлежности из члана 95. Закона, како би јој Управа достављала решења о одобрењу у циљу књижења задужења, а у циљу обезбеђења прихода буџета, Управа је задужила једног радника (због ограничења Уредбом о максималном броју запослених није могла да мења систематизацију), да води ручну евиденцију о обавезама и накнадама.

Управа је (на основу наведених евиденција) захтевала од Пореске управе да обрачуном утврди и наплати ненаплаћени износ потраживања по основу накнада за игре на срећу, сходно одредбама члана 95. Закона, а у складу са Законом о пореском поступку и пореској администрацији.

Захтеви су достављани:

- појединачно за сваког приређивача (након активирања банкарских гаранција), са прилогом о висини ненаплаћеног потраживања;
- збирно за све дужнике.

Управа није добила доказе да је Пореска управа обрадила све захтеве, а за добар део решења о утврђеном дугу Управа је утврдила да нису тачна, имајући у виду да није вршено тзв. курсирање (динар је у односу на еуро ослабио и до 40%), што је и предочено Пореској управи.

Имајући у виду да је мој клијент из личних разлога поднео оставку у мају 2011. године, не располажем са подацима да ли је Пореска управа вршила наплату утврђених ненаплаћених потраживања по основу накнада од игара за срећу, које је сама утврдила решењем.

У позитивним законским прописима који регулишу област игара на срећу и у самом тексту банкарске гаранције, није прописано време активирања банкарске гаранције.

Активирањем гаранција приређивачу се одузима одобрење и исти најчешће прелази у сиву зону приређивања игара на срећу, што доводи до мање наплате јавних прихода по основу накнада за игре на срећу.

Управа је често успевала да током редовног пословања наплати напред наведене дугове, а наплаћени износи у таквим ситуацијама су далеко виши од износа банкарских гаранција.

Управа је захтевала од Пореске управе да обрачуном утврди и наплати ненаплаћени износ потраживања по основу накнада за игре на срећу сходно одредбама члана 95. Закона и према Закону о пореском поступку и пореској администрацији.

Прихватање надлежности по члану 95. Закона од стране Пореске управе доказује допис Пореске управе број 424-службено-3/2011-12 од 31.3.2011. године, којим обавештава Управу, да јој достави пореске идентификационе бројеве пореских обвезника ради вршења контроле обрачунавања и плаћања накнада, као и допис Пореске управе Филијале А Нови Београд број: 433-Сл/2010 у којем се између осталог истиче да је Упутством Централне број 43-1331/2010 од 20.07.2010. године, уређено да Пореска управа јесте надлежна за контролу и принудну наплату по искључивом захтеву Управе за игре на срећу.

Напомињем, да је након оставке мог клијента, донет нов Закон о играма на срећу („Службени гласник РС“ број 88/11) који је у примени од 02.12.2011. године. Одредбама члана 12. став 1. тач. 5) и 6) прописано је да Управа утврђује висину накнада за које даје одобрења и сагласности, као и да врши контролу плаћања накнада за све игре на срећу (дакле, седам месеци након оставке мог клијента, Управа добија нове надлежности, а члан 95. претходног Закона се брише).

Такође, истим законом и то чланом 120. прописано је да принудну наплату спроводи надлежни порески орган у поступку прописаном законом којим се уређује порески поступак и пореска администрација.

Чланом 123. истог закона прописано је да Пореска управа врши надзор над применама одредаба овог закона путем теренске контроле код приређивача.

На крају, мој клијент се за време свог мандата више пута (писмено и усмено) обраћао претпостављенима и Пореској управи за помоћ, али исту никада није добио, што говори о постојању свести о свим проблемима Управе.

Иако је Управа, по речима мог клијента, радила у изузетно тешким условима и без активности Пореске управе које су јој напред наведени закони прописали, приходи од накнада од игара на срећу у периоду 01.01.2005.-31.05.2011. године, за време руковођења мог клијента Управом, износе око 310 милиона евра и вишеструко су већи од прихода који су од истих накнада остварени у периоду 01.01.2001.-31.12.2004. године, а који износе око 27 милиона евра.

Просечни месечни приходи од игара на срећу у првих пет месеци у 2011. години, за време мандата мог клијента, износе 440.000.000 динара месечно, а просечни месечни приходи за следећих седам месеци, за време мандата новог директора, уз сву неопходну помоћ коју је добио, износе 380.000.000 динара месечно.

Имајући у виду да се накнаде уплаћују у динарској противвредности по средњем курсу еура Народне банке Србије, приходи остварени за време мандата мог клијента (приходи у еурима) превазилазе исте након његове оставке.

Докази за све напред наведено су достављени истражном судији.

Надам се да ће Вам достављене информације бити од користи у даљем раду.


ADVOKAT
NIKOLA NIKOLIĆ
BEOGRAD, SIME IGUMANOVA 20

С поштовањем,

Адв. Никола Николић

АДВОКАТИ СУ У ПРАВУ!